

PROTOKÓŁ NR XII/2015

z XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 29 września 2015 r.

Z upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu Radnego Maksyma Gołosia obrady otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Radna Maria Makowska.

Wiceprzewodnicząca Rady Radna Maria Makowska powitała Radnych, Pana Starostę, Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, szefów służb, inspekcji i straży, naczelników i kierowników komórek organizacyjnych starostwa, wszystkich gości, a także przedstawicieli mediów. Wiceprzewodnicząca Maria Makowska oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni otrzymali zawiadomienie o sesji wraz z materiałami (zgodnie z wcześniej ustalonym trybem) drogą mailową, zamieszczone w aktówce radnego oraz dostarczone do indywidualnych skrzynek w wymaganym terminie.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Tym samym wyczerpano punkty 1 i 2 porządku obrad.

Ad 3.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku obrad*.

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie stypendiów naukowych i sportowych uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Pruszkowski.
5. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 10/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 sierpnia 2015 r. do 16 września 2015 r. /BR-112/15/
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-113/15/
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego. /BR-115/15/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raportu. /BR-116/15/
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. /BR-117/15/
12. Sprawozdanie z realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie województwa (Powiatu Pruszkowskiego i Powiatu Grodziskiego) w roku 2014. /BR-118/15/
13. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu pruszkowskiego w 2014 r. /BR-119/15/

14. Informacja o realizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska. /BR-120/15/
15. Informacja na temat zaawansowania inwestycji prowadzonych przez Wydział Infrastruktury i Ochrony Środowiska według stanu na 14 września 2015 r. /BR-121/15/
16. Prezentacja i dyskusja na temat projektu Strategii Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025 przez firmę 4CF.
17. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
18. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
19. Zamknięcie obrad.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z pytaniem: Czy są wnioski do przedstawionego porządku obrad?

Radny Zdzisław Sipiera Starosta w imieniu Zarządu zgłosił autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-113/15/ - pkt 7 i projektu uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 /BR-114/15/ pkt 8. Merytorycznie proponowane zmiany zostaną omówione w punktach 7 i 8.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady zgłosiła następujące wnioski o uzupełnienie porządku obrad:

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej (skarga Państwa ...) /BR – 122/15/, oraz
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (wniosek Pan ...) /BR – 123/15/,
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (wniosek Pani ...) /BR – 124/15/.

Radni otrzymali stosowne materiały.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad:

jako punktu 12: *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej (skarga Państwa ... Mlekickiej) /BR-122/15/*

Wynik głosowania:

22 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Porządek posiedzenia został uzupełniony o punkt 12: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-122/15/.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 13: *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (wniosek Pan ...) /BR-123/15/.*

Wynik głosowania:

Głosowało 22 radnych

21 głosów „za”

1 głos „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Porządek posiedzenia został uzupełniony o punkt 1: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej /BR-123/15/.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 14: *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (wniosek Pa... /BR-124/15/.*

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że pismo Pani M. ... nie jest skargą. Zadaniem Komisji Rewizyjnej - kontynuował wypowiedź Radny Tomasz Osiński - jest rozpatrywanie skarg, tymczasem jest to prośba o nadzór społeczny, co nie jest rolą Komisji Rewizyjnej. Od tego są odpowiednie komórki starostwa i wydaje się, że adresat nie ten.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o interpretację prawną mec. **Adama Bieńkowskiego**, który wskazał w opinii, że skarga wpłynęła do Rady Powiatu i Rada jest właściwa to rozpatrzenia tej skargi. Projekt uchwały stanowi, że Rada przesyła do Komisji Rewizyjnej ten wniosek czy skargę celem rozpatrzenia i zaproponowania przez Komisję dalszego postępowania w sprawie. W tej chwili nie jest przedmiotem rozpatrzenie skargi tylko skierowanie do Komisji, która ją rozpatrzy i przygotowuje radzie rekomendację co zrobić z tą skargą czy wnioskiem i ewentualnie gdzie skierować. Taka jest właściwość Rady a jej organem jest Komisja Rewizyjna.

Radna Agnieszka Kuźmińska zauważyła, że pismo jest skierowane do PCPR i do wiadomości Rady Powiatu.

Mec. Adam Bieńkowski odpowiedział, że to oznacza skierowanie do Rady jako organu, a Przewodniczący, który jest organizatorem pracy wnioskuje o nadanie sprawom dalszego biegu. Mecenas Adam Bieńkowski podkreślił, że Rada jest organem kolegialnym i wypowiada się w formie uchwał. W skierowanych sprawach Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty uchwał z propozycją następnych etapów.

Po wskazaniu przez pracownika Biura Rady pisma adresowanego do Rady oraz wyjaśnieniach mec. Adama Bieńkowskiego, Radna Agnieszka Kuźmińska nie kontynuowała podjętego tematu.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ponowił swoje stanowisko, że sprawa p. M. ... nie jest w kompetencjach Komisji Rewizyjnej lecz Komisji problemowej t. j. Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź mec. Adam Bieńkowski odpowiedział, że to jest inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady – do której ma prawo zgodnie ze statutem – który zaproponował skierowanie do Komisji Rewizyjnej a Rada zadecyduje czy skieruje sprawę do Komisji Rewizyjnej czy nie.

Radny Mariusz Baranowski przychylił się do propozycji Radnego Tomasza Osińskiego o skierowanie sprawy do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Złożył wniosek formalny o poddanie tego pod głosowanie.

Radny Mirosław Chmielewski – zaproponował przegłosowanie wniosku do porządku obrad, a podczas procedowania punktu Rada podejmie decyzję w które miejsce ma sprawa trafić.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poddała ponownie pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 14: *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (wniosek Pani A...)* /BR-124/15/

Wynik głosowania :

Głosowało 21 radnych,

18 głosów „za”,

3 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących się”,

1 osoba nie oddała głosu.

Porządek posiedzenia został uzupełniony o punkt 14: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej /BR-124/15/.

Porządek obrad XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po wprowadzonych zmianach :

1. Otwarcie XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie stypendiów naukowych i sportowych uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Pruszkowski.
5. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 10/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 sierpnia 2015 r. do 16 września 2015 r. /BR-112/15/
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-113/15/
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego. /BR-115/15/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raportu. /BR-116/15/
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. /BR-117/15/
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.(BR-122/15)
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.(BR-123/15)
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. (BR -124/15)
15. Sprawozdanie z realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie województwa (Powiatu Pruszkowskiego i Powiatu Grodzkiego) w roku 2014. /BR-118/15/
16. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu pruszkowskiego w 2014 r. /BR-119/15/
17. Informacja o realizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska. /BR-120/15/

18. Informacja na temat zaawansowania inwestycji prowadzonych przez Wydział Infrastruktury i Ochrony Środowiska według stanu na 14 września 2015 r. /BR-121/15/
19. Prezentacja i dyskusja na temat projektu Strategii Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025 przez firmę 4CF.
20. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
21. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
22. Zamknięcie obrad.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady: zamknęła punkt 3 i przystąpiła do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad 4 .

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem jest *Wręczenie stypendiów naukowych i sportowych uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Pruszkowski.*

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Starostę Zdzisława Sipię, który przekazał głos Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu p. Małgorzacie Kucharskiej, która na wstępie przedstawiła zasady przyznawania stypendiów i poprowadziła uroczystość wręczenia wyróżnień.

Naukowe stypendia Starosty Pruszkowskiego przyznano:

1. Uczniom, którzy zostali laureatami olimpiad przedmiotowych i tematycznych oraz turniejów z listy Ministerstwa Edukacji Narodowej i Kuratora Oświaty.
2. Uczniom, którzy osiągnęli w gimnazjum średnią ocen co najmniej: 5,0, a w szkołach ponadgimnazjalnych: 4,75 oraz posiadają wzorową ocenę z zachowania i spełniają przynajmniej dwa niżej wymienione kryteria:
 - a) wykazują szczególne zainteresowania w przedmiotach humanistycznych (język polski, język obcy, historia, wiedza o społeczeństwie), matematyczno-przyrodniczych (matematyka, fizyka, chemia, geografia, biologia) lub w co najmniej dwóch kierunkowych przedmiotach zawodowych, co wyraża się ocenami celującymi z tych przedmiotów,
 - b) reprezentują szkołę w konkursach przedmiotowych, artystycznych lub sportowych ponad powiatowych, uzyskując status co najmniej finalisty,
 - c) aktywnie działają społecznie w organizacjach społecznych szkolnych lub pozaszkolnych.

Za rok szkolny 2014/2015 przyznano 13 stypendiów naukowych.

Stypendia naukowe:

1. Jakub Chadaj - absolwent GS w ZSOiS – średnia ocen – 5,69.
2. Kamil Kosior - absolwent GS w ZSOiS – średnia ocen – 5,69.
3. Karol Ziolo - absolwent GS w ZSOiS – średnia ocen – 5,69.
4. Danuta Olszak - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 5,50.
5. Dominika Pajka - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 5,50
6. Jakub Tymiński - absolwent GS w ZSOiS – średnia ocen – 5,31.
7. Ewelina Jakubik – uczennica Technikum w ZS Nr 1 im. S. Staszica – średnia ocen – 5,25.
8. Karolina Ryczałek - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 5,25.
9. Katarzyna Osieńska – absolwentka LO im. A. Mickiewicza – średnia ocen – 5,13.
10. Rafał Osiał - uczeń Technikum w ZS Nr 1 im. S. Staszica – średnia ocen – 5,13.
11. Katarzyna Domańska – uczennica LO Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,09.
12. Aldona Łukawska – uczennica LO Sportowego w ZSOiS – średnia ocen - 4,91.
13. Malwina Grabowska - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 4,75.

Sportowe stypendia Starosty Pruszkowskiego przyznaje się uczniom, którzy:

- a) w zawodach sportowych o zasięgu ponadwojewódzkim, ujętych w kalendarium polskiego związku sportowego danej dyscypliny sportowej, reprezentowali szkołę lub klub sportowy i zajęli I, II lub III miejsce,
- b) na świadectwie ukończenia danego roku nauki nie mają ocen niedostatecznych i dopuszczających oraz posiadają co najmniej bardzo dobrą ocenę z zachowania.

Za rok szkolny 2014/2015 przyznano 2 stypendia sportowe.

Stypendia sportowe:

1. Adrianna Bromek - absolwentka LO im. T. Zana – I miejsce w fuku-go w kategorii młodzieżowcy na XVII Mistrzostwach Świata w Genewie w Karate Tradycyjnym.
2. Igor Misztal – uczeń LO Sportowego w ZSOiS – I miejsce w Mistrzostwach Świata Niepełnosprawnych w Pekinie w tenisie stołowym w klasie 9-10 – drużynowo.

Wyróżnienia sportowe:

1. Adrianna Niewiadomska - osiąga znaczące sukcesy w pływaniu stylem dowolnym; - otrzymała powołanie do Kadry Narodowej Polski Juniorów w pływaniu, - uczestniczyła w Igrzyskach Europejskich w Baku – Azejberdżan.

Sylwetkę uczennicy przedstawiła radna Katarzyna Klimaszewska

2. Maja Klimaszewska - osiąga znaczące sukcesy w tańcu w kategorii: disco dance, hiphop oraz w grupie jako formacja w kategorii Dance Show – reprezentując Polskę zajęła I miejsce; - otrzymała powołanie do Kadry Narodowej Polski Juniorów w tańcu sportowym - uczestniczka Mistrzostw Świata w tańcu sportowym w Bellarii – Włochy.

Sylwetkę uczennicy przedstawiła Radna K.Klimaszewska

3. i 4. Kuba Przelazły i Przemysław Gołek – uczniowie Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Pruszkowie, osiągają wysokie wyniki w koszykówce chłopców. We wrześniu 2014 r. zostali powołani do Młodzieżowej Kadry Narodowej U-15 w koszykówce chłopców.

Kuba Przelazły - zawodnik MKS Pruszków, IV miejsce w Finale Mistrzostw Polski Kadetów Radom – czerwiec 2015 roku; II miejsce w Mazowieckich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej – Siedlce czerwiec 2015 roku.

Przemysław Gołek - zawodnik MKS Pruszków, IV miejsce w Finale Mistrzostw Polski Kadetów Radom – czerwiec 2015 roku; II miejsce w Mazowieckich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej – Siedlce czerwiec 2015 roku; uczestnik Mistrzostw Europy U16 M w Sofii – II miejsce i awans do Dywizji A.

Radny Zdzisław Szipera Starosta pogratulował wyróżnionym osiągniętych wyników i zapewnił, że Powiat będzie wspierał i pomagał w osiągnięciu sukcesów.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady przekazała prowadzenie obrad przybyłemu Radnemu Maksymowi Gołosiowi Przewodniczącemu Rady.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący powitał zebranych i przeprosił za spóźnienie.

Przechodząc do punktu 5 porządku obrad Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaproponował zmianę procedury przyjmowania protokołów. Zmiana polega na zastąpieniu czynności głosowania nad przyjęciem protokołu na aklamację.

Radni nie zgłosili uwag do proponowanej zmiany procedury.

Ad 5.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Przyjęcie protokołu z XI Rady Powiatu Pruszkowskiego*.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego zostaje przyjęty.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja Nr 10/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 sierpnia 2015 r. do 16 września 2015 r. /BR-112 /15/*. Informacja stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Uwagi i pytania nie zostały zgłoszone.

W tym punkcie porządku obrad, nawiązując do ustaleń na XI sesji Rady Powiatu Radny Zdzisław Sipiera Starosta zaprezentował kadrę kierowniczą starostwa powiatowego przedstawiając dotychczasowe doświadczenia zawodowe, posiadane kwalifikacje oraz obecny zakres kompetencji.

Prezentacji dokonano w poniższej kolejności:

Naczelnik Wydziału Geodezji i Nieruchomości Zofia Kobylińska – Płóciennik.

Zastępcy: Monika Olczyk-Twardowska, Radosław Chechłacz.

Naczelnik Wydziału Architektury Wanda Iłska. Zastępca Jolanta Moroz.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Marcin Mauer. Zastępca Ewa Rędzikowska.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Piotr Borowiec.

Naczelnik Biura Zarządu Józef Maciej Wierzbowski.

Naczelnik Biura Rady Powiatu Magdalena Kreter-Bartkiewicz.

p.o. Naczelnik WOM Daniel Zaprzęta. Zastępca Sławomir Rakowiecki.

Naczelnik WOU Rafał Werbanowski.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Andrzej Bittel.

Koordynator Zespołu Radców Prawnych Adam Bieńkowski.

Kierownik Zespołu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Ryszard Malinowski.

Kierownik Zespołu Zdrowia i Spraw Społecznych Dariusz Grylak .

Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego Waldemar Pielat.

Geolog Powiatowy Kamila Sikorska.

Audytor Wewnętrzny Anna Czarnańska.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska.

Rzecznik prasowy Agnieszka Kuruliszwili.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Michał Wałachowski.

Doradcy starosty: ds. informatyzacji Karol Krawczyk i ds. drogownictwa Robert Sosnowski.

Noty biograficzne dostępne w nagraniu audio.

Na zakończenie Radny Zdzisław Sipiera Starosta przedstawił informację na temat aktualnego zatrudnienia po 10 miesiącach nowej kadencji. W grudniu ub.r. zatrudnionych było w starostwie 216 pracowników. W tym czasie przyjęto 31 osób a z 35 osobami rozwiązano umowy o pracę z różnych przyczyn. Zatrudnienie w tym okresie spadło ok. 14 – 16 %.

Obecnie zatrudnionych jest 212 urzędników , o 4 – ch mniej niż w chwili przejmowania obowiązków przez Starostę. Starosta Zdzisław Sipiera podkreślił, że ten rok jest trudny dla starostwa, co odbija się na budżecie. Reorganizacja była konieczna. Aktualne prace polegają na retuszach, a naczelnym zadaniem Zarządu jest utworzenie WOM i pokazanie bardzo sprawnej obsługi interesantów. Usprawnienie i lepsza formuła obsługi wymaga przygotowania wszelkich procedur, które są w tej chwili opracowywane, a które całkowicie wyjaśnią jak się w naszym urzędzie załatwia sprawy od a do z.

Ad 7.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego*. Projekt uchwały /BR-113/15/ stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipię o omówienie projektu uchwały wraz ze zgłoszona autopoprawką. Starosta przekazał głos Naczelnikowi Wydziału Budżetu i Finansów Marcinowi Mauerowi, który przedstawił proponowane zmiany. Autopoprawka dotyczy utworzenia w WPF nowego zadania Przebudowa wraz z rozbudową budynku w Pruszkowie przy ul.3-go Maja 56, a dla potrzeb SDSS w Pruszkowie z okresem realizacji 2015 – 2016 oraz limitem wydatków w roku 2015 - 700 tysięcy i w roku 2016 - 800 tysięcy oraz dokonanie zmniejszenia wydatków dla zadania „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Pruszkowie” o kwotę 600 tysięcy w roku 2016 do kwoty 8 mln 275 tysięcy zł.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczne, które opiniowały projekt tej uchwały bez autopoprawki.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-113/15/ został omówiony na posiedzeniu komisji 23 września 2015 r. i zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-113/15/ został omówiony na posiedzeniu komisji 23 września 2015 r. i zaopiniowany pozytywnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-113/15/ został omówiony na posiedzeniu komisji 28 września 2015 r. i zaopiniowany jednogłośnie, pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Administracji i Prawa poinformowała, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-113/15/ omówiono na posiedzeniu komisji 24 września 2015 r. i zaopiniowano jednogłośnie, pozytywnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

Głosowało 23 radnych,

17 głosów „za”,
0 głosów „przeciw”,
6 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/82/2015 Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego została podjęta (17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”). Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad 8.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015*. Projekt uchwały /BR-114/15/ stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipię o wskazanie osoby, która omówi zgłoszoną autopoprawkę.

Temat omówił Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Marcin Mauer, która powiedział, że autopoprawka dotyczy przeniesienia po stronie wydatkowej kwoty 500 tysięcy zł z zadania inwestycyjnego „Przebudowa wraz z rozbudową budynku w Pruszkowie przy ul. 3-go Maja 56 a dla potrzeb SDSS w Pruszkowie” na realizację zadania „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych – nakładki”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zdzisław Sipię Starosta poinformował o planowanym wykorzystaniu przenoszonych środków finansowych w wysokości 500 tysięcy zł wymieniając następujące lokalizacje dróg: Nad Utratą (400m), Grodziska w Starej Wsi (ok. 600 m), Warszawska w Piastowie (ok.300m), Droga Hrabska (ok.600m).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczne, które opiniowały projekt tej uchwały.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 23 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 23 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 28 września 2015 r. projekt

uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Administracji i Prawa poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 24 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujący się”).

Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 24 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 28 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 /BR-114/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 wraz z autopoprawką /BR-114/15/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych.

20 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

3 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/83/2015 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015 została podjęta (20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”). Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad 9.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego.* Projekt uchwały /BR-115/15/ stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie odnotowano głosów w dyskusji.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczne, które opiniowały projekt tej uchwały.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów

poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 28 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego /BR-115/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego /BR-115/15/.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

20 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

5 głosów „wstrzymujących się”.

Radna Katarzyna Klimaszewska zwróciła się do radnych z prośbą o podnoszenie ręki przy głosowaniach, ponieważ są radni którzy nie stosują tej zasady.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poparł wniosek Radnej Katarzyny Klimaszewskiej o głosowanie nie tylko przyciskiem.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała nr XII/84/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął punkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad 10.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raport.* Projekt uchwały /BR-116/15/ stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipiery o omówienie projektu uchwały.

Radny Zdzisław Sipiery Starosta powiedział, że uchwała ma charakter proceduralny.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczne, które opiniowały projekt tej uchwały.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 23 września 2015 r. projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raportu /BR-116/15/ omówiono i zaopiniowano pozytywnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raportu /BR-116/15/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/85/2015 w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2015 oraz przedłożenia opinii i raportu została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad 11.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. Pruszkowie.* Projekt uchwały /BR-117/15/ stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczne, które opiniowały projekt tej uchwały.

Opinie komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 23 września 2015 r. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. Pruszkowie. /BR-117/15/ omówiono i zaopiniowano jednogłośnie, pozytywnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 28 września 2015 r. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. Pruszkowie. /BR-117/15/ omówiono i zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. Pruszkowie /BR-117/15/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/86/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 r. Pruszkowie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 i o godz.18:20 ogłosił 5 minut przerwy.

W trakcie przerwy obrady opuścili radni Mirosław Chmielewski, Zbigniew Makowski, Ewa Borodnicz

O godz. 18:33 Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Ad 12.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-122/15/ stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady wyjaśnił, że intencją skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej jest przygotowanie przez nią rekomendacji dla Rady co do dalszego trybu postępowania w sprawie.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadeklarował, że jeżeli w głosowaniu Rada wyrazi swoją wolę skierowania wszystkich 3-ch spraw do Komisji Rewizyjnej to członkowie tej komisji zajmą się sprawami. Zaznaczył jednak, że po zapoznaniu się z treścią rozpatrywanie żadnego z tych pism nie leży w kompetencji Komisji Rewizyjnej. Jedno dotyczy skargi na pracowników, którzy mają swojego pracodawcę w osobie Starosty. Drugie dotyczy w zasadzie przekazania sprawy do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, ponieważ chodzi o udzielenie pomocy i zainteresowanie się sytuacją kobiety potrzebującej pieniędzy na sfinansowanie remontu podłogi, a ich nie dostała. Trzecie

skierowane do Starosty i Przewodniczącego o dokonanie zmiany poprzednich uchwał z poprzednich lat – a więc nie jest to znów kompetencja Komisji Rewizyjnej. Oczywiście jeżeli skarżący czy składający wniosek uzna, że Starosta czy Przewodniczący nie podziałali po jego myśli, to wtedy jak najbardziej Komisja Rewizyjna tym się powinna zająć. Reasumując Radny Tomasz Osiński stwierdził, że wszystkie trzy pisma nie leżą w kompetencjach Komisji Rewizyjnej. Natomiast jeżeli członkowie rady uznają, że Komisja Rewizyjna ma zająć się tymi sprawami to oczywiście się zajmie.

Radny Mariusz Baranowski zapytał czy głosowanie będzie odbywało się pojedynczo nad każdą ze spraw. Wydaje się, że – odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przynajmniej trzecia sprawa powinna trafić do poszczególnych komisji i nie jest to na pewno Komisja Rewizyjna. Natomiast sprawą BR 123/15 jak najbardziej powinna się zająć Komisja Rewizyjna.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zaproponował, aby Komisja Rewizyjna przyjęła sprawy do siebie pod obrady, ale równolegle dwie skargi o których mówił radny Mariusz Baranowski i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zostałyby one przekazane do komisji merytorycznych.

Radna Agnieszka Kuźmińska zwróciła uwagę, że teraz radni będą decydować w głosowaniu i poprosiła i nie sugerowanie niczego. Radni rozstrzygną w głosowaniu czy to zostanie przekazane do Komisji Rewizyjnej czy nie. Jeżeli Rada przegłosuje to komisja nie ma wyjścia – sprawy przyjmuje i analizuje. Jeżeli radni przegłosują, że nie powinno trafić do Komisji Rewizyjnej to nie trafi do Komisji Rewizyjnej.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady powiedział, że chce zgłosić autopoprawki do tych uchwał, żeby pisma trafiły do 2-ch komisji równolegle, ale każdą będziemy oddzielnie procedować.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała w jakiej formule ma być przekazane do komisji. Sprawami pracy rady kieruje przewodniczący i do komisji merytorycznych kieruje przewodniczący oprócz Komisji Rewizyjnej. Rada jest w tej chwili w punkcie przekazania spraw do Komisji Rewizyjnej.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwrócił się o opinię do mec. Adama Bieńkowskiego.

Mec. Adam Bieńkowski nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że Pan Przewodniczący zaproponował skierowanie spraw do Komisji Rewizyjnej, która proponuje Radzie odpowiednie stanowisko, ale np. po zasięgnięciu opinii innych komisji merytorycznych.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zadał pytanie teoretyczne: jeżeli Rada nie zagłosuje za przekazaniem spraw do Komisji Rewizyjnej to jaki może być ich dalszy los.

Mec. Adam Bieńkowski odpowiedział, że Rada jest właściwa, bo pisma wpłynęły do niej. Rada jest organem – nie przewodniczący, który tylko organizuje jej pracę. Ani Komisja Rewizyjna, która jest organem Rady do rozpatrzenia skarg czy wniosków. Tak czy inaczej Rada powinna rozstrzygnąć w tych sprawach, ale trudno dyskutować na tak dużym forum.

A zatem część Państwa powinna zasugerować rozstrzygnięcie. Pan Przewodniczący zaproponował, żeby to była Komisja Rewizyjna.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady – i komisja rewizyjna może zarekomendować pozostawienie tych pism bez rozpatrzenia – zapytał.

Mec. Adam Bieńkowski odpowiedział, że tak. Komisja Rewizyjna zajmuje się sprawą w zakresie wypowiedzenia w sprawie skierowanych pism.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zapytał czy jeżeli któryś z radnych teraz wnioskowałby o pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia to rada może to uczynić.

Mec. Adam Bieńkowski odpowiedział, że Rada jest władna podjąć każde rozstrzygnięcie. Łącznie z rozpatrzeniem skargi czy wniosku bez kierowania do Komisji Rewizyjnej, natomiast to również wymagałoby inicjatywy uchwałodawczej poprzedzonej przygotowaniem merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mając na uwadze przebieg dyskusji poprosił radnych o głosowanie za skierowaniem sprawy do Komisji Rewizyjnej.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej (BR-122/2015)*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 22 radnych.

19 głosów „za”.

2 głosy „przeciw”.

1 głos „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że **Uchwała Nr XII/86/2015 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Ad 13.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-123/15/ stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Głosów dyskusji nie odnotowano.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej (BR – 123/15)*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 22 radnych.

22 głosów „za”.
0 głosów „przeciw”.
0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/87/2015 w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 14.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej*. Projekt uchwały /BR-124/15/ stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głosów dyskusji nie odnotowano.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej /BR-124/15/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 21 radnych.

19 głosów „za”.

2 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/88/2015 w sprawie przekazania wniosku do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 15.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Sprawozdanie z realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie województwa (Powiatu Pruszkowskiego i Powiatu Grodziskiego) w roku 2014*. Sprawozdanie /BR-118/15/ stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Sprawozdanie zostało omówione na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Administracji i Prawa. Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Radną Magdalenę Beyer o informację w tej sprawie, która powiedziała, że sprawozdanie było wyczerpujące.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął punkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad16.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu pruszkowskiego w 2014 r. Informacja /BR-119/15/ stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyrektor PSSE w Pruszkowie dr n. med Agata Wolska-Adamczyk w uzupełnieniu przedłożonego materiału poinformowała, że w najbliższym czasie przedstawi problematykę związaną z przyjęciem uchodźców oraz poinformowała o zmianach w ustawie zmieniających kompetencje Sanepid- u, przenosząc niektóre z nich do Inspekcji Ochrony Środowiska. Odnosząc się do sprawozdania za rok 2014 to wydarzeń epidemiologicznych nie odnotowano. Sytuacja jest monitorowana. Aktualnie trwają przygotowania epidemiologiczne do przyjęcia emigrantów. O sytuacji Sanepid będzie na bieżąco informował z uwzględnieniem ewentualnych możliwościach zagrożenia. Odnosząc się do zmian w ustawie z 17 września 2014 r. z wejściem w życie od sierpnia 2015r. Dyrektor dr Agata Wolska – Adamczyk poinformowała, że do kompetencji Sanepid-u nie należą już sprawy z zakresu ochrony środowiska. Oddziaływanie na glebę, powietrze, hałas i wszelki uciążliwości związane ze smrodem należą do WIOŚ. Z higieny komunalnej pozostało wyłącznie badanie wody.

W tym kontekście Dyrektor Agata Wolska – Adamczyk powiedziała, że sprawa „Hetmana” leży wyłącznie w kompetencjach IOŚ. Dla Sanepidu pozostaje wyłącznie ocena warunków pracy w tej firmie.

Radni w materiałach otrzymali dokładną informację czym zajmuje się Sanepid, z rozpisaniem na konkretne działy. Informacja stanowi **załącznik nr 22 do protokołu.**

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął punkt 17 i przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Ad 17.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja o realizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska. Informacja /BR-120/15/ stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

Informacja została omówiona na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Przewodniczący Rady poprosił Radną Magdalenę Karpiniak Przewodniczącą tej Komisji o informację. Przewodnicząca Magdalena Karpiniak powiedziała, że szczególną uwagę członkowie komisji chcieli zwrócić na sprawę melioracji, który to zakres nie jest w kompetencji powiatu. Tematem, który zostanie omówiony na jednym z najbliższych posiedzeń komisji będą spółki wodne.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad 18.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Informacja na temat zaawansowania inwestycji prowadzonych przez Wydział Infrastruktury i Ochrony Środowiska według stanu na 14 września 2015 r. Informacja /BR-121/15/* stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zdzisław Szipera Starosta powiedział, że materiał jest wypełnieniem złożonych zobowiązań – comiesięcznego informowania radnych o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych.

Innych głosów w dyskusji nie odnotowano.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Po punkcie 19 salę opuściła radna Maria Cybulska.

Ad 19.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Prezentacja i dyskusja na temat projektu Strategii Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025 przez firmę 4CF.*

Firmę 4CF reprezentowali Kacper Nosażewski wraz z grupą pracowników realizującą projekt. Prezentacja stanowi **załącznik nr 25 protokołu**.

Czas realizacji projektu to kwiecień – październik tego roku. Pan Kacper Nosażewski omówił poszczególne etapy prac nad Strategią oraz wykorzystywane narzędzia. Podmiotem strategii jest wspólnota samorządowa, a strategia ma odzwierciedlać jej aspiracje. Dokument jest wymagany przy wystąpieniach o środki zewnętrzne. Analizowano informacje przedstawicieli różnych jednostek i różne punkty widzenia. Strategia ma wskazać kierunek rozwojowy powiatu. Z zebranego materiału dokonuje się wyboru tematów kluczowych.

Aktualny etap prac wymaga zaangażowania radnych i na tym najbardziej zależy autorom dokumentu. Etap o którym mowa będzie realizowany na podstawie ankiet. Ocena celów i projektów o znaczeniu strategicznym pod kątem zasadności umieszczenia w dokumencie. Wypowiedź za pośrednictwem indywidualnego arkusza ankiety, ale może zostać poszerzona i skomentowana za pośrednictwem pracowników firmy 4CF. Sformułowane pytania mają nie tylko charakter odpowiedzi o charakterze zero-jedynkowy, ale mogą w niej znaleźć się szersze komentarze. Termin wypełnienia do 6 października.

Pan Kacper Nosażewski przekazał dane kontaktowe i podziękował Zarządowi za zaufanie zlecając firmie 4CF realizację tego projektu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Karlona Gawkowska zwróciła uwagę na brak wniosków i prezentacji analizy.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że wyniki dotychczasowych prac są w indywidualnych arkuszach. Przedstawianie ich tutaj wymagałoby dużo więcej czasu niż otrzymano do dyspozycji. Dostęp do dotychczasowego dorobku można uzyskać przez dostęp do linku – co jest możliwe nawet teraz.

Radna Karlona Gawkowska powiedziała, że co prawda uzyskała odpowiedź na zadane pytanie, ale spodziewała się po tytule punktu nie informacji w jaki sposób strategia jest budowana (ta informacja jest również cenna) tylko przedstawienia pierwszych wniosków, aby można się było odnieść bardziej merytorycznie do rezultatów. Takie było oczekiwanie Radnej Karoliny Gawkowskiej od prezentacji. W tym zakresie informacja nie została otrzymana.

Pan Kacper Nosażewski powiedział, że firma liczy na merytoryczne odpowiedzi w ankiecie. Taka forma została wybrana, aby nic nie umknęło. Wylaniają się cele rozwojowe i obecny etap pozwala na indywidualny wpływ na kształt strategii. Całość będzie przedmiotem procedowania na Radzie Powiatu.

Radna Maria Makowska jako uczestniczka wszystkich sesji podkreśliła, że prace nad projektem strategii były bardzo szeroko konsultowane. Obecnie nastąpił etap weryfikacji wypracowanych kierunków. Przy tej okazji Radna Maria Makowska podziękowała za wykonaną pracę.

Radna Katarzyna Klimaszewska zwróciła uwagę, że wypełniając ankietę zauważyła wykorzystanie metody delfickiej, ale i analizy SWOT, i zapytała kiedy będą konkretne efekty tych prac np. kierunki rozwoju.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że wyniki analizy silnych i słabych a także szans i zagrożeń zostały już opracowane i na życzenie Pani Radnej mogą zostać zaprezentowane. Przygotowując analizę SWOT dodany został tzw. czynnik czasu termin co oznacza, że nie jest to pokazanie rzeczywistości w formie stop-klatki, ale również możliwe kierunki rozwoju w perspektywie dekady.

Radna Katarzyna Klimaszewska zauważyła, że dołożony został skutek i zapytała kiedy zostaną pokazane najważniejsze kierunki.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że termin złożenia strategii Zarządowi wyznaczony jest na 30 października. Dokumenty robocze są do wglądu. Ze względu na formę niektóre dokumenty są łatwiejsze, a niektóre trudniejsze w odbiorze, ale przedstawiciele firmy są do dyspozycji.

Radna Aurelia Zalewska – zwróciła uwagę, że ankieta jest ważna z punktu opracowywania strategii i obszerna, a jej wypełnienie nie zabiera zbyt dużo czasu. Chyba, że trzeba się zastanowić nad wyborem kierunków i celów. Radna Aurelia Zalewska zachęciła innych radnych do wypełnienia ankiety oraz zaproponowała poszerzenie grona ankietowanych o innych przedstawicieli organizacji pozarządowych czy innych jednostek i instytucji, którzy chcieliby się włączyć bowiem sądzi, że warto, ponieważ stworzy to lepszy obraz oczekiwań i potrzeb wpływając na jakość budowanych kierunków i celów, których chcemy się poświęcić i nasz czas. Radna Aurelia Zalewska zapytała do kiedy można złożyć pierwsze ankiety. Sama

Pani Radna przystąpiła do drugiego etapu i wie, że ma czas do jutra, ale jest zainteresowana ostatecznym termin wypełnienia pierwszych ankiet.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że termin dla radnych to 6 października. Na podstawie ogólnodostępnych rejestrów wysłano do wszystkich organizacji korzystających ze środków komunikacji elektronicznej informacje i wstępne i kolejne kwestionariusze tego badania. Pan Kacper Nosażewski zasugerował możliwość wejścia na przeznaczoną dla obywateli formę zabierania głosu, co jest nadal aktywne i termin jest 6 października. Państwa radnych poprosił o skoncentrowanie się na ankiecie adresowanej do nich i wypełnienie jej na miarę swojej najlepszej wiedzy i możliwości. Bowiern jakość wejścia przekłada się na jakość wyjścia.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała Starostę Zdzisława Sipiery – czy w momencie kiedy będzie znany efekt tej strategii to będzie to miało przełożenie na WPF.

Radny Zdzisław Sipiery Starosta odpowiedział, że to wszystko co robimy idzie w tym kierunku, żeby wreszcie nadać logiczny sens działaniom. Po pierwsze strategia rozwoju, która określa wybory na lata. Druga to jest kwestia WPF. Trzecia kwestia powiązana z WPF to sieć dróg powiatowych i inwestowania w te drogi. W trakcie jest rewolucja w komunikacji społecznej np. strona internetowa. Wszystko będzie wyborem rady w co inwestujemy, a nie naciski, grupy i artykuły pokazujące, że niektóre gminy są źle traktowane. Bo to jest zabawa w kotka i myszkę, a nie polityka rozwoju powiatu na lata .

Pan Kacper Nosażewski w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi dodał, że do procesu zaproszeni byli również wódcy gmin mając pokazane formy zabierania głosu im dedykowane. Niektóre z gmin z tego bardzo dobrze skorzystały jak np. Michałowice i Miasto Pruszków, które przekazywało już od początku pewne uwagi.

Radna Karolina Gawkowska zapytała, czy strategia jest opracowywana w porozumieniu czy też z uwzględnieniem strategii, które mają poszczególne gminy wchodzące w skład.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że tak. Co więcej nie tylko ze strategiami gminnymi, ale ze strategiami biorąc pod uwagę kontekst krajowy i regionalny zwracając uwagę na powiązania z programami regionalnymi i zapewnienie spójności ze strategiami niższego i wyższego szczebla administracji samorządowej i państwowej. Metodologia zastosowana to standardy światowe, oparte na dorobku naukowym i praktycznym państw europejskich, których samorząd jest na wysokim poziomie i odnoszą sukces

Radna Zdzisława Zielińska – zauważyła, że z wypowiedzi Pana Starosty zrozumiała, że ta strategia to świętość i tego się będziemy trzymać i zwróciła się Starosty Zdzisława Sipiery z następującą uwagą. Strategię w każdej chwili można zoptymalizować, czyli ją zmienić. Jaka będzie sytuacja w 2015 wiemy, ale jaka będzie sytuacja w 2020 nie wiemy. Nic nie wiemy na ten temat. Więc strategię możemy mieć, ale proszę się jej twardo nie trzymać bo jestem przekonana, że będzie zmieniana.

Radny Zdzisław Sipiery Starosta odpowiedział, że nie ma nic trwałego oprócz jednej rzeczy, że kiedyś odejdziemy. A wszystkie inne rzeczy są oczywiście względne. Starosta mówił od początku, że nie po to przygotowuje się strategię, żeby dokument poszedł na półkę. On jest po to, żeby przekonywać naszych mieszkańców w całym powiecie do pewnego kierunku rozwoju przygotowanego na podstawie tego co jest dla nas istotne. Jesteśmy

twórcami tego jako lokalna społeczność i określamy co chcemy mieć w przyszłości. Oczywiście zmiany będą następowały, bo w takim układzie przyjmując, że to jest coś jest niezmiennie to popełnilibyśmy błąd. Ale musimy mieć coś do wyboru i pokazania na zewnątrz. Takiej drogi przygotowania strategii w tej okolicy nikt nie robił – podkreślił w swojej wypowiedzi Starosta. Generalnie przygotowano materiały ex cathedra, opierając się na analizie tego co jest w posiadaniu stanowiąc akademicką zawartością. Napisane wszystko pięknie, ale to nie działa. Gminy tutaj generalnie nie mają strategii, albo się skończyła, albo nie istnieje żadna i pracują na doraźnych budżetach i środkach zewnętrznych, które można pozyskać np. schetynówki. My jako powiat proponujemy pewien kierunek rozwoju. Starosta na podstawie dotychczasowych dokumentów zauważył, że te kierunki się wyodrębniają i jest widoczne co jest najważniejsze dla naszego powiatu. To nie jest doktryna. Będzie jeszcze praca w Zarządzie, w komisjach. Materiał będzie jeszcze dyskutowany, a nie przekazany przez firmę. Jesteśmy na początku pracy, abyśmy byli współautorami tego dokumentu jak strategia 2015-2025.

Pan Kacper Nosażewski tytułem uzupełnienia powiedział, że w projekcie są instrumenty monitorowania postępów i śledzenia sukcesów w realizacji tej strategii, jak i przejmowania informacji zewnętrznej, bo tworzony dokument nie jest modlitewnikiem, ale jest wyrazem potrzeb i aspiracji wspólnoty lokalnej. Są narzędzia aktualizacji takiej jak system wczesnego ostrzegania, który może być realizowany przez pracowników starostwa i jednostek powiatowych czy praktykowane różne formy i rekomendacje aktualizacji.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała jak to jest: czy firma 4CF jako operator przetwarzający dane i tworzący strategię, może wskazać dla powiatu i gmin biorących udział w przygotowywaniu strategii projekty unijne którymi możemy dysponować i aplikować. Czy to będzie podpowiadane czy musimy to sami określić. Bo trudno jest trafić w projekt, żeby to dofinansowanie dostać i żeby celnie to określić.

Pan Kacper Nosażewski odpowiedział, że są dwie szkoły. Jedna z nich nie polecana przez firmę 4CF, to takie sformułowanie strategii jak worka z gumy, żeby tam się wszystko zmieściło. Na zasadzie – na co są pieniądze to się robi. Nie odradzając starania się o środki na to, na co są organizowane konkursy, bo przecież opracowanie konkursów było poprzedzone badaniami i ewaluacjami w których brały udział również instytucje samorządowe. Pan Kacper Nosażewski powiedział, że podejście rekomendowane przez firmę 4CF to rekomendowana jest jednak opcja, zgodna ze stanowiskiem reprezentowanym przez ZFZ starostwa, zakłada przyjęcie priorytetów rozwojowych i do tych priorytetów i kompetencji powiatu i współpracy na wielu poziomów dobiera się kierunki aplikacji.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała Pana Starostę w jaki sposób była wyłoniona firma, jakie były kryteria wyboru firmy do tego opracowania i co przesądziło właśnie o wyborze tej firmy.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że to, że są jedni z najlepszych w Polsce To wystarczająco pełna rekomendacja, żeby takiej firmie o jakiej nam chodziło, żeby mogła opracować w naszym powiecie ten materiał – takie zlecenie przekazano. Były jeszcze inne oferty, które były typowymi ofertami na półkę. Ta firma od wielu już lat prowadziła tego typu projekcje. Nie tylko w sferze samorządowej, ale i w gospodarczej. Dlatego w tym zakresie są absolutnie możliwe wybory, które nie zakładają, że będziemy zgodnie z najniższą ceną wybierali bo otrzymalibyśmy za 8 tysięcy złotych tego typu materiał, który miałby 50, 60 czy 80 stron i poszedłby na półkę, a tej całej pracy wielomiesięcznej na pewno nie byłoby wykonanej.

Radna Elżbieta Smolińska powiedziała, że jak rozumie było to zapytanie ofertowe.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że to było raczej zbieranie pewnych ofert z rynku i ta firma przewyższała o wiele inne, i nie było tu wątpliwości, że ta firma robi to najlepiej.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady, w związku z wyczerpaniem listy mówców zachęcając radnych do wypełniania ankiet zamknął dyskusję.

Pan Kacper Nosażewski podziękował za możliwość prezentacji i pytania oraz poprosił o zaangażowanie w ten proces, ponieważ w tym się sprawdza demokracja lokalna zarówno w kwestiach politycznych jak i kwestiach strategicznych.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad 20.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.*

Radny Artur Świercz poruszył kwestie nowo otwartego przejścia podziemnego dworca PKP w Pruszkowie i zgłosił swoje głębokie niezadowolenie z powodu nie działających wind co sprawia, że dla osób niepełnosprawnych i matek z wózkami ten obiekt nie jest dostępny. Radny Artur Świercz zwrócił się do Starosty z prośbą o interwencję w tej sprawie i zaapelował do wszystkich zebranych o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Jako człowiek niepełnosprawny, który tutaj działa w samorządzie musi zrobić coś z tą sprawą i poruszy niebo i ziemię. A prywatnie rozpoczyna studia od 10 października i musi na nie dojechać. I nie wie co będzie i jak nie dojedzie. Ale nie będzie to dobre wejście w rok akademicki – powiedział Radny Artur Świercz i poprosił wszystkich o poruszenie nieba i ziemi, i wspólne rozwiązywanie takich problemów, bo jest ich bardzo dużo. A mówiąc o strategii dla Radnego Artura Świercza to jest priorytet i poprosił, aby wypełniając ankiety zwrócić uwagę na ten problem. Radny Artur Świercz zauważył, że pojawił się tam taki punkt – działanie przeciw wykluczeniom. To jest wykluczenie ze społeczeństwa. Radny Artur Świercz ani jego koledzy „od wózka” i inni którzy mają taki problem, czy też matki z dziećmi w wózkach nie zamierzają czuć się gorszymi. Musimy coś z tym zrobić – zaapelował do zebranych.

Ze względu na ważne sprawy osobiste o godz.19.30 Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady opuścił obrady przekazując ich prowadzenie Radnej Marii Makowskiej Wiceprzewodniczącej Rady.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta wyraził poparcie dla Radnego Artura Świercza i ocenił sposób prowadzenia inwestycji jako skandal. Ale dokładnie o tym była mowa na spotkaniu z Zarządem PKP, które odbyło się 2 tygodnie temu przy udziale Prezydenta i Wiceprezydenta Pruszkowa, Starosty i Wicestarosty i dokładnie mówiono o tym jak się tego typu inwestycje odbywają. Podkreślano, że ten element odbioru jeszcze nie zaistniał. Mają problem i to jest ich wewnętrzna sprawa bo - delikatnie mówiąc wykonawca się trochę ślizgał z wypełnieniem wszystkiego. Podkreślono, że wielkość tych pomieszczeń jest minimalna. Wszystko jest po minimalnych kosztach. Ale ktoś to kiedyś zatwierdzał, ktoś to projektował – i tak to było. Dzisiaj Powiat Pruszkowski, a centrum i stolica Powiatu jest prawie odcięta o drugie części

naszego powiatu. I to jest skandal, że w XXI wieku, w 2015 r. – mamy jeden zamykany za rok, za dwa przejazd – i koniec. Przejazd kolejowy w Parzniewie gdzie stawiane są teraz ekrany. Wizyta w Dyrekcji PKP dotyczyła budowy tunelu pod ul. Działkową. W sprawie terminu oddania inwestycji jak również - o czym już była mowa na sesji – powstałego projektu współpracy kilku podmiotów (Powiat Pruszkowski, Miasto Pruszków, Miasto Piastów oraz PKP) wspólnego wykonania na przedłużeniu ulicy Grunwaldzkiej tunelu podziemnego, który wychodziłby na wysokości ul. Broniewskiego. Samorządy są zdeterminowane, żeby tę inwestycję uczynić dlatego, że tak to się dzieje, że na odcinku od wiaduktu w Piastowie do przejścia w miejscu planowanej do rozbiórki kładki nie ma nic. I do przejazdu w Parzniewie również nie ma nic. To są kuriozalne sytuacje od lat. Planowanie linii 417 (Warszawa Zachodnia – Grodzisk) istnieje nie od roku – tylko istnieje już wiele lat. Ktoś to wtedy zatwierdzał. Dlaczego w Pruszkowie są najmniejsze jakie mogą być warunki i wszyscy się śmieją, że kobieta z wózkiem może tylko wózek wstawić, nacisnąć guzik i lecieć po dziecko na dół. Przecież to jest kompletne kuriozum. Ale czy Państwo sobie wyobrażają, że ktoś teraz zmieni to wszystko. Nie. Teraz to musi funkcjonować, musi zostać oddane i odebrane zgodnie ze sztuką. Starosta nie otrzymał żadnej oficjalnej informacji, żeby cokolwiek było odebrane. Jediną rzeczą, którą się udało – zresztą po monitach mediów i mieszkańców - zostały zamienione ekrany ekranami pełnymi, właśnie na ulicy Grunwaldzkiej są ekrany plastikowe i napis „Tędy przeszła Warszawa” jest w tej chwili widoczny dla jadących ulicą. Starosta podzielił poglądy Radnego Artura Świercza uznając za skandal to co zostało zrobione. Ale widocznie PKP takie ma standardy i tak realizuje inwestycje.

Radny Dariusz Nowak zadeklarował pełne poparcie i wsparcie we wszelkich prowadzonych działaniach i poprosił o sygnał jeżeli będzie potrzeba jego udziału.

Radny Mariusz Baranowski poprosił o powtórzenie wykazu nakładek na drogach powiatowych.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta powtórzył wykaz nakładek:

droga 2860W Nad Utratą (400m), od Brzozowej do DW 721, droga 1501W Grodziska w Starej Wsi (ok. 600 m) ostatni odcinek do przebudowy, Warszawska w Piastowie (ok.300m) od przejścia za rondem do Al. Krakowskiej, droga 3120W Droga Hrabka (ok.600m).

Radny Mariusz Baranowski zapytał o pismo, które zostało złożone do Powiatu przez mieszkańców Żółwina w sprawie jednej z najgorszych dróg w powiecie w Żółwinie, której stan został potwierdzony podczas wizji lokalnej jaka miała miejsce podczas Komisji Inwestycji. Sprawa jest znana, droga jest w fatalnym stanie. W otrzymanej w ostatnich dniach odpowiedzi poinformowano, że wniosek mieszkańców (podpisany przez wszystkich mieszkańców ulicy Grodziskiej) zostanie przedstawiony do rozpatrzenia na etapie projektowania budżetu na 2016 r. Radny Mariusz Baranowski rozumie, że wniosek dopiero będzie rozpatrywany i zwrócił się z prośbą, nawet nie o remont całej ulicy, ale może zaczęcie robienia czegoś w tym temacie i zwrócił się Starosty o trzymanie ręki na pulsie. Radny Mariusz Baranowski powiedział, że ma świadomość, że nie da się tej ulicy zrobić w jeden rok.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta powiedział, że przyjął do wiadomości i przypomniał, że dzisiejszą poprawką 500 tysięczną na nakładki wraz z nakładką na wiadukcie wydamy prawie 3 mln złotych. Wydaje się, że to jest duży skok z kwoty 900 tysięcy - jak dobrze pamięta- i ten wysiłek jest ogromny w tym roku. Dlatego to co jest realne jest realizowane. Starosta

zwrócił się do radnej, która skomentowała, że dzisiaj sprawy traktowane są inaczej - niestety konsekwencja podpisywanych porozumień, dzisiaj „odbija się czkawką” i musimy to prostować, i robić w ten sposób, że pewnych inwestycji nie jesteśmy w stanie zrobić. Te które jesteśmy w stanie – robimy i wspólnie z gminą Nadarzyn wykonujemy. Reperkusje przeszłości – niestety- będą jakiś czas trwały, żeby to wyprostować. To nie jest kwestia złej czy dobrej woli, ale realnych, możliwych do przedsięwzięcia inwestycji i remontów – powiedział Starosta. Dzisiaj też wybrnięto z współpracy. Zarząd obiegiem podjął decyzję, że drobne opłaty będzie ponosił powiat, żeby Pan Wójt nie miał problemów z rozliczaniem inwestycji.

Radna Zdzisława Zielińska nawiązała do problemu zgłoszonego przez Radnego Artura Świercza a dyskusja zesłała na nakładki. Zdaniem Radnej Zdzisławy Zielińskiej nie powinno się wychodzić z sesji – bo nie jest to problem tylko Pana Artura, ale i bardzo wielu ludzi - bez wymyślenia koncepcji i stanowiska – co Zarząd może w tej sprawie konkretnego zrobić już jutro, żeby nie tylko Panu Arturowi pomóc za kilka dni dojechać na uczelnię, tylko pomóc mieszkańcom. Poprosiła o włączenie do tej pomocy bo przytakiwaniem i wysłuchiowaniem niczego nie zrobimy i zwróciła do prowadzącej obrady Wiceprzewodniczącej Marii Makowskiej o pomyślenie co zrobić.

Radny Zdzisław Sipiery Starosta powiedział, że nie chce radnych zanudzać bo mógłby mówić dużo w szczegółach. Zarząd PKP długo odpisywał na nasze wspólne wystąpienie podmiotów samorządowych (Miast Pruszków i Piastów i Powiatu Pruszkowskiego) o budowę przejścia przy ul. Grunwaldzkiej i konkluzja była taka, że zmiana pewnych elementów wynika, że zmiany zapisów w umowie projektowej dot. przejazdu przy ul. Działkowej będzie trwała 2 miesiące. Jak była mowa o innej formule zmiany okazało się, że musi przejść przez rząd. To jest pół roku. Zdajemy sobie sprawę, że kompetencja PKP to jest półka państwowa. I rozmowy z tą firmą nie są rozmowami łatwymi. I tak wiem, że gdy była moja rozmowa z kierownikiem tego projektu, to była rozmowa krótka i konkretna. On złożył deklaracje, że wszystkiego dopilnuje i dadzą to w standardzie. A jak dają to widać po tym jak Przewodniczący Świercz mówi jaki standard jest. To prawdopodobnie nie jest oddane legalnie. Mówiąc o kuchni Starosta był proszony osobiście o pomoc w Sanepidzie. Pani Dyrektor Wolska zrobiła szybko wszystko co jest możliwe. Była prośba do strażaków – zostało załatwione. Zostało zrobione wszystko co jest możliwe w tempie błyskawicznym zgodnie z listą. I było kilka rzeczy do poprawki. To jest kpina z funkcji publicznych. Dlatego Starosta oczekuje, że PKP odda to zgodnie ze sztuką. Musi być dopuszczenie do użytkowania.

Starosta zobowiązał się, że jutro wykona telefony. Będzie jutro rozmawiał z Prezydentem, aby wyjaśnić aktualną sytuację. Ale tak naprawdę nikt nie zwolni PKP, żeby oddać inwestycję do użytkowania zgodnie ze sztuką.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodniczący Rady prowadząca obrady zapytała Radną Zdzisławę Zielińską czy deklaracja Starosty Zdzisława Sipiery, że wykona jutro telefon i dowie się jaka jest sytuacja jest satysfakcjonująca.

Radna Zdzisława Zielińska powtórzyła, że „jutro Pan Starosta dowie się, będzie rozmawiał z Panem Prezydentem i coś trzeba zrobić, żeby było to tak. Monitować, żeby to było jeszcze szybciej”. Następnie zwróciła się do zebranych w słowach „, może ktoś jeszcze ma jakiś pomysł – lepszy, mądrzejszy”.

Radny Stanisław Dymura **Radny Stanisław Dymura** zwracając się do Starosty powiedział, „że cieszy się z przedstawienia potężnego grona swoich pracowników. Cieszy się bo generalnie każdy ma wyższe wykształcenie, potężne doświadczenie i.t.d i zakłada, że nastąpi potężna kreatywność w całokształcie i z tego też tytułu wiele dziedzin które jest potrzebne do wykonania na tym terenie - począwszy od biura - nie wszystko będzie składane do instytucji, podmiotów gospodarczych, które w tym zakresie będą wykonywać takie, czy inne prace za które będziemy tylko przyjmować faktury itp. W związku z powyższym Radny Stanisław Dymura zasugerował, aby w wielu dziedzinach – o czym mówił wstępnie na jednej z komisji – przykładowo inwentaryzacji drzew, skontaktować się z Wydziałem SGGW i to w ramach zajęć studentów, prac dyplomowych inżynierii czy magisterium oni to wykonają, zrobią. Będzie to jednocześnie połączenie nauki z rzeczywistością – to się przyda. W zakresie – czytam w materiałach, że tam jakaś jest katastrofa czy bardzo zła sytuacja w zakresie elektronicznej biura - można podejść do Politechniki Warszawskiej. Tam jest sytuacja taka, że gdzie robimy coś nowoczesnego, nowe rozwiązania, udowodnić, pokazać – pieniądze będą dwa razy mniejsze potrzebne bo narodowe centrum dokłada 50 na 50. Jest wiele takich dziedzin, gdzie Radny Stanisław Dymura sugeruje, żeby wyjść naprzeciw skorzystania ze środków zewnętrznych. Nie ma na dzień dzisiejszy żadnej dziedziny w całokształcie pozyskiwania środków unijnych, z których by nie można było korzystać - przede wszystkim na samorządność. Począwszy od Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, które idzie w tym kierunku i tu pomoc udziela, poprzez programy regionalne. Dlatego zaproponował, żeby sporo wysiłku w tym zakresie poszło tak, abyśmy z budżetu nie wydawali na te cele, a mieli lepsze efekty, a środki przeznaczali na to co jest w naszej bieżącej kompetencji”.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta zaprosił radnego Stanisława Dymurę na czwartkowy zarząd na którym ZPSZ przedstawi możliwe realizacje aplikowania o środki zewnętrzne.

Radny Stanisław Dymura uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że to się nam przyda bo te środki unijne się kiedyś skończą - w 20 roku co najmniej.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta poinformował, że aktualnie trwają prace nad e-administracją. Trwają prace nad podniesieniem tego systemu, który jest w urzędzie. Starosta powiedział, że na biurku ma propozycje Marszałka, dużych inwestycji które byłyby robione w pakiecie przez środki unijne, ale przez Marszałka. To jest właśnie taki kazus, że jeden z aspektów e-urzędu idzie dużą transzą przez Marszałka (tj.80% środków na IT) i jeżeli podpiszemy umowę z Marszałkiem to wykluczy inne możliwości. To są pułapki i należy poruszać się jak na polu minowym tak żeby nie wpaść. Albo te środki – to jest geodezja - ogromne środki tj. 6 milionów złotych. Oczywiście nie dostalibyśmy całej kwoty, ale moglibyśmy w to wejść, albo pójść w IT, w nowoczesność, właśnie w systemy komunikacyjne. Musimy właśnie się zdecydować, bo to jest istotna sprawa.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że dzisiaj chciała być merytoryczna i złożyć tylko dwa wnioski, ale Pan Starosta ją wywołał więc pozwala odnieść się i zauważyła, że Pan Starosta jest czuły na punkcie komentarzy bo Radna Agnieszka Kuźmińska już dwa razy została upomniana, że coś napisała. Natomiast cenzury Pan Starosta nie wprowadzi – każdemu wolno komentować. Pan pełni funkcję publiczną i na pewno trzeba się do tego przyzwyczaić. Radna Agnieszka Kuźmińska – jak sama powiedziała – od wielu lat jest narażona na podle komentarze puszczane anonimowo i jakoś z tym żyje z uśmiechem na twarzy (szmer z sali – bark zapisu audio). Oczywiście wszyscy jesteśmy, ale mówię o sobie – zaznaczyła Pani Radna. W dalszej części swojej wypowiedzi skierowała pytanie do Pana Starosty o następującej treści – mówicie, że realizujecie politykę inwestycyjną i nie ma w tym

chyba żadnej nieprawdy. Natomiast Panie Starosto, ja bym chciała, żeby Pan był precyzyjny bo Pan do tej pory nie odpowiedział co to znaczyło, że w ciągu jednego dnia była wydana decyzja dla Hetmana, a dzisiaj drugi raz Pan był nie precyzyjny bo Pan powiedział, że na nakładki było 900 tysięcy – natomiast Wy podnieśliście. Proszę sobie przypomnieć, że w budżecie było 900 tysięcy na tzw. nakładki. Natomiast o ile się nie mylę i dobrze pamiętam ponad 800 tysięcy było na wiadukt w Piastowie. Pan powiedział, że z wiaduktem 3 mln, a powiedział Pan, że w budżecie Pan zastał tylko 900 tysięcy złotych. Więc to było dla mnie nie precyzyjne, bo razem była już troszeczkę inna kwota. Zgadza się? (Brak zapisu audio (1 mln 700) Proszę głośniej. (Brak zapisu audio). Bardzo dziękuję.

Następnie **Radna Agnieszka Kuźmińska** zapytała czy zakończone zostały sprzątania dróg powiatowych.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że z tego co wie to chyba jeszcze nie są zakończone, ale zostanie to sprawdzone.

Radna Agnieszka Kuźmińska poprosiła o sprzątniecie ronda w Młochowie, bo tam jest bardzo dużo śmieci wokół, przy krawężnikach. To jeszcze od czasów burzy i długo zalega. Radna przedstawiła wniosek po spotkaniu z mieszkańcami: porządkowanie zieleni przydrożnej – to szczególnie na drodze Młochowskiej w Rozalinie. Tam dużo drzew jest nadwyręzonych po burzy. Może nie widać, że są uszkodzone, ale może dobrze byłoby je zinwentaryzować i coś z tym zrobić. W Parolach przy wjeździe do miejscowości (chyba był robiony przecisk) robi się zadolenie, które jest dosyć niebezpieczne. To jest na docinku tuż przed wsią, przed lub za świetlicą.

Radny Mariusz Baranowski nawiązując do poprzedniego punktu dyskusji zwrócił się do Pana Starosty z pytaniem następującej treści: może warto byłoby zadać pytanie kto zezwolił na otwarcie tego przejścia kolejowego. Skoro jest tyle uwag - może warto byłoby zadać takie pytanie.

(dalszy zapis nieczytelny)

Radny Zdzisław Sipiera Starosta zwrócił uwagę, że chyba żyjemy w państwie prawa. - To jest państwo bezprawia. Ktoś za to odpowiada. Nie starosta bezpośrednio. Mogę oczywiście monitować. To nie jest jeszcze działanie kryzysowe, bo takie możliwości mam. Ale to musi być kryzys. Natomiast jest jeszcze rzą w tym kraju, jacyś prezesi spółek. Ja wiem, że okres jest bardzo napięty, ale pewne elementy można byłoby sprawdzić – czy to jest do wykonania, czy też nie. Ja wiem jedno. Rozmowy były takie, że wszyscy mówili „no wiem pan, teraz ten okres jest trochę niedobry, to trzeba poczekać jeszcze trochę.” To wszyscy czekają – powiedział Starosta Zdzisław Sipiera.

Radna Elżbieta Smolińska zwróciła się z prośbą do Pana Starosty o przejrzanie wszystkich przejazdów w ciągu dróg powiatowych i zwrócenie się o to aby zostały one doprowadzone do stanu właściwego i używalności tak, aby nasi mieszkańcy nie niszczyli sobie samochodów na tych przejazdach. W okresie letnim remontowane były tory kolejki WKD i mimo podejmowania prób ucywilizowania, w dalszym ciągu nie są godne XXI wieku. Na pewno wiele osób doświadczyło niewygodny przejazdu w Reguły. Radna Elżbieta Smolińska poprosiła Pana Starostę o podjęcie interwencji w tej sprawie.

Radna Agnieszka Kuźmińska nawiązując do punktu odnośnie strategii i zapytania Radnej Smolińskiej o tryb wyboru - ponieważ umknęło uwadze Radnej A. Kuźmińskiej – poprosiła Pana Starostę o informację za jaką cenę jest robiona ta strategia, za jaką kwotę.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że nie pamięta w tej chwili dokładnie (a Naczelnika Wierzbowskiego już nie ma), ale jest kwota brutto ok. 68 tysięcy zł.

Radny Stanisław Dymura – odnośnie autorów strategii sformułował sugestię, że jeżeli nie będzie zaangażowania Pana, Burmistrzów i Wójtów i nie będzie to wchłonięte. Powiat jest w środku – nie powiem już – między władzami centralnymi, wojewódzkimi i gminnymi. Jeżeli to nie będzie zsynchronizowane i zaakceptowane przez tamte środowiska to naprawdę będzie to materiał na półkę. A zależy nam – zaakcentował Radny Stanisław Dymura – aby to było i wzorem do robienia podobnych programów strategii dla wójtów i burmistrzów. No bo w sumie obojętnie jak jadę przez Michałowice czy Brwinów to chciałbym żeby wynikała łączna integracja wspólnych działań na dziś i na jutro.

Radny Zdzisław Szipera Starosta powiedział, że podziela pogląd pana Radnego. Ale do tego trzeba współpracy i trzeba widzieć perspektywę dalszego rozwoju na lata. Są panowie, którzy mogą powiedzieć „bo mają jak gdyby podgląd bieżący. Ja również mam od Panów podgląd bieżący na zaangażowanie się do merytorycznego wkładu poprzez moich pracowników starostwa, kadry kierowniczej, Państwa Radnych, którzy udział biorą i gmin. Mam też pisma od gmin, ale niektóre się nie odezwały, nie złożyły swojej aplikacji. Oczywiście to jest kwestia robienia tego w perspektywie powiatu, a każdą z cząsteczek stanowi gmina. Natomiast my nie jesteśmy w stanie – kontynuował Starosta Zdzisław Szipera – w jakikolwiek sposób gmin do tego, żeby mocniej się zaangażowały. Ja nie chcę tego oceniać, bo nie mam prawa. Mam oczywiście jako Starosta swój pogląd już dość dokładnie wyrobiony po tym okresie czasu jakie są perspektywy rozwoju, czy też myślenia o rozwoju po szczególnych samorządów gmin. One są bardziej lokalne, bardziej teraźniejsze aniżeli przyszłościowe. To jest polityka każdego z samorządów. Do tego nie można mieć pretensji. Natomiast powiat jest czymś, takim właśnie ciałem – co mówiłem na ostatnim spotkaniu z architektami, naczelnicy ochrony środowiska, wójtowie Zaręba i Grabka - i po takiej dyskusji wiem do czego jest powiat. Dlatego, że gminy w swojej świadomości zajmują się swoją lokalną sprawą, ale na granicy gminy kończy się ich patrzenie w perspektywie szerszej. Co nie jest żadnym zarzutem, bo to jest sprawa kompetencji gmin. A powiat ma właśnie coś takiego co jest więcej. I po to to robię, żebyśmy razem, wspólnie z Państwem nadali pewien kierunek działaniu. I będziemy proponowali, aby partnerami były gminy powiatu pruszkowskiego – to jest cel działania.

(fragment zapisu nieczytelny)

Do głosu się zgłasza osoba pracująca w tym zakresie – zauważył Starosta Zdzisław Szipera.

Pan Robert Kolos – przedstawiciel firmy 4CF (członek zespołu przygotowującego tę strategię) powiedział, że oczywiście jest zgoda, aby wszyscy interesariusze których ta strategia będzie potem dotyczyć byli włączeni w ten proces i dlatego tak samo jak Państwa Radnych zapraszamy do tego procesu. Ta samo bardzo istotne jest włączeni do procesu samorządów gminnych. Oczywiście różne są zadania gmin, a inne powiatu. Natomiast, żeby osiągać cele rozwojowe, które częściowo się pokrywają albo nawet w większości się pokrywają, trzeba je realizować wspólnie. Dlatego samorządom gmin również zostały udostępnione formularze i sposoby opiniowania celów strategicznych, które są proponowane po to żeby można było wspólnie dojść do konsensusu odnośnie strategicznych celów rozwojowych, które zamierzamy realizować.

Radna Maria Makowska podkreśliła, że przedstawiciele gmin brali udział w pracach nad strategią.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta zgodnie z wcześniejszymi zobowiązaniami przedstawił propozycję wyposażenia sali konferencyjnej. To jest system głosowy, który jest jednocześnie systemem konsolidacji głosowej z systemem głosowania w jednym zintegrowanym systemie. To będzie trzon całości. Pod to będzie skonfigurowany system WiFi, który będzie do dyspozycji. Wszystkie dodatkowe moduły można dopinać metodą etapowania. Nie będzie rujnacji. Sprawa okazała się prostsza niż myśłano. Starosta Zdzisław Sipiera poprosił Naczelnika WOU Rafała Werbanowskiego, który zaprezentował propozycję rozwiązań wyposażenia audiowizualnego sali konferencyjnej opierającego się na 10 modułach. Propozycja przygotowana została w dwóch wariantach kosztowych. Zintegrowany system nagłośnienia i głosowania. System jest bezprzewodowy. Rzutnik, zasłony, zasilanie stołów, meble i szafy krosownicze, system zasłon. Doposażenie w system rejestracji audio video. Karty systemu elektronicznego przekazywania materiałów. System przywoływania dokumentów w czasie posiedzeń oraz możliwości współpracy użytkowników. Moduł dyskusyjny jest elementem podstawowym.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta podsumował planowany zakup wyposażenia: system projekcyjny (obecna jakość rzutnika jest tragiczna), zasilanie stołów, meble i szafy krosownicze do wnęki, zabudowa wnęki (utworzenie stanowiska technicznego), system zasłon (wersja tańsza bez pilota), system nagłośnienia sali (doposażenie obecnego), system sterowania, system rejestracji audio, video, tablica interaktywna. Realizacja zakupów będzie odbywała się sukcesywnie. Karty w które będą wyposażeni radni będą służyły wieloma możliwościami. Do dyspozycji będzie system przekazywania materiałów. Obecnie wykorzystywane są tony papieru, które po sesji idą do segregacji. Materiały będą dostępne drogą internetową. **Radny Zdzisław Sipiera Starosta** podkreślił, że Zarząd właściwie już pracuje bez papieru.

Radny Stanisław Dymura zapytał o koszty zakupu tych urządzeń.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że moduł podstawowy to koszt ok 150 tys. A uzupełnienia to każdorazowo 15-20 tys. To jest poziom rozwiązań europejskich i będzie służył przez wiele lat.

Radny Stanisław Dymura zapytał czy będzie możliwość bieżącego komentowania obrad przez internautów, które będą odczytywane na zakończenie obrad?

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady odpowiedziała, że pewnie do tego dojdziemy.

Radny Stanisław Dymura podsumował, że jak kupimy nowe urządzenia, bo w tych tego nie ma.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że „wyraża podziw dla Pana Starosty. Szkoda, że Pan Starosta nie organizował przetargu w ZUS – to by było sprawnie pewnie - albo w innych firmach informatycznych. Naprawdę fascynują te wszystkie nowości. Aczkolwiek mam taką pewną satysfakcję, że czasami warto się zamienić krzesłami i zobaczyć jak się zmienia punkt widzenia z punktem siedzenia. Pamiętam jak chcieliśmy wprowadzić,

wprowadzaliśmy 90 tysięcy złotych na nowoczesny system nagrywania rozmów i jakie były dyskusje na sesji. Wprowadzaliśmy 90 tys. zł, a kosztował 40 tysięcy – jakie były dyskusje: jaka niegospodarność, ile my wydajemy pieniędzy. Nowy budynek. A teraz proszę bardzo. Idziemy już w miliony. My siedzimy i obserwujemy. Cieszymy się, że się zmienia, że jest postęp. Tak jak mówi Radny Dymura – trzeba iść z postępem, wymieniać sprzęt. Ale zastanawiam się, czy aż tak, czy nie mamy na co wydawać. Czy dokładnie musimy iść w tę stronę. Natomiast powiem Państwu, że jak dzisiaj jechaliśmy windą było słychać jakieś rozmowy telefoniczne i odezwał się ktoś z pokoju. I pytał się „do kogo chcecie Państwo wejść”. Proszę uważać jak będziecie zjeżdżać. Jeżeli chcemy być nowoczesnym urzędem to nie może udawać żebraka. Mieszkańcy powinni dostać.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta w odpowiedzi powiedział, że nie czas teraz na wdawanie się w dyskusje, w szczegółach i zaznaczył, że nie chodziło o nakłady finansowe na nowoczesność, ale chodziło o to, że jest jakaś konieczność nagrywania rozmów. Starosta poinformował, że kazał do wyłączyć, bo jak się dzwoniło do starostwa to była cała litania. A obywatel jak dzwoni to nie musi wysłuchiwać, że jest nagrywany tylko ma szybko się połączyć.

Starosta powiedział, że nie będzie się tym epatował. Ponieważ Starosta ma pierwszy etap raportu tego co jest w tym urzędzie. Jeżeli chcemy być nowoczesnym urzędem to zgadzając się z pewnym podejściem, że można chodzić w podartych spodniach (co podobno jest modne), można udawać żebraka, ale Powiat Pruszkowski nie może udawać żebraka bo jest zbyt poważnym miejscem, żebyśmy oszukiwali naszych mieszkańców, którzy mają dostać szybki i konkretny produkt. Jest powagą jest organ jakim jest Rada Powiatu to ma być sesja on-line. Nie każdy może chce obrady oglądać, ale to jest jego wybór. Po to to robimy. Natomiast jeżeli jest sytuacja opisana przez naszego głównego informatyka, że „udało na się połączyć kabelki lutownicą z Biedronki” – to można tak robić. Będzie poświęcony czas. Zdaniem Starosty nie tędy jest droga, który zawsze był za nakładami, za rozwojem, ale uważał, że po jednym incydencie kiedy jakaś osoba krzyczała robienie systemu nagrywania nie jest uzasadnione. Otwarcie urzędu było symboliczne, bo wszystko było pozamykane. Tak samo nagrywanie. Osobiście jak słyszy formułkę o nagrywaniu ma ochotę rzucić słuchawką, bo to jest niepoważne.

Radna Karolina Gawkowska zapytała czy Starostwo prowadzi analizę relacji poniesionych kosztów na informatyzację w stosunku do korzyści czy też zainteresowania mieszkańców. Ile osób ogląda streaming on-line, ile jest wejść na stronę internetową. Jaki procent mieszkańców korzysta z tych rozwiązań. Może tworzone są rozwiązania np. dla tysiąca ludzi albo tylko dla samych siebie. Czy wprowadzenie tego systemu, tej informatyzacji wiąże się z dużą akcją informowania mieszkańców o tym jakie są rozwiązania, jak się z nich korzysta bo musimy mieć świadomość, że wielu mieszkańców nawet choćby chciało z nich korzystać to po pierwsze skąd będzie wiedziało, że jest taka możliwość albo nie będzie potrafiło z tego skorzystać, ponieważ jest bardzo duża grupa osób, która internet przeraża i nie wiedzą jak się z niego korzysta. A zatem dobrze, że inwestujemy, ale pytanie jest ile osób z tego korzysta, ile osób informujemy o tym, że takie rozwiązania są i uczymy ich i dajemy realną wiedzę jak skorzystać z tego w co inwestujemy tak duże pieniądze.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że można wszystko audytować, ale audytowanie kosztuje. To nie jest darmowa i filantropijna praca. Jedyne zlecone audyt, obecnie wykonywany, który nie jest fanaberią to jest ocena systemu, który zabezpieczałby wszystkie dane. To jest obowiązek złożony na Zarządzie i na Staroście. Jeżeli chodzi o element zewnętrzny to dostęp do internetu jest podstawową sprawą. To jest otwarcie,

a koszt otwarcia jest pewnym kosztem, który trzeba ponieść. A później jest element, który będzie obsługiwany w sposób inny niż do tej pory. Obecnie jest opracowywanych opisywanych około 340 – 350 procedur jest opisywana i kierowana do załatwiania spraw przez internet. Generalnie jest problem e-urzędów w Polsce bo niektórzy nie mogą przeskoczyć sprawy podpisu kwalifikowanego. Na spotkanie z Ministrem Grabcem (byłym starostą legionowskim) świetnie znającym samorządowe meandry, który pytany o e-puap 2, a to w wielu miejscach nie działa. Stworzono zachętę dla partnerstwa z gminami, co będziemy tworzyć. Starosta Zdzisław Sipiera podkreślił, że kto tego nie zrozumie i prześpi ten moment odpadnie z rywalizacji. Wiedząc, że można zadania realizować na ołówku i kartce to dzisiaj obywatele są świadomi, że jest internet i oczywiście nie wszystkiego będziemy oczekiwali od osób starszych. Pierwszy rok jest kosztem – o czym już wcześniej wspominał Starosta. Jeżeli będzie potrzeba zostanie zrobiony audyt i wtedy będzie informacja jaki jest efekt i jak to jest odbierane przez ludzi. To co robimy ma służyć mieszkańcom powiatu.

Naczelnik WOU Werbanowski w uzupełnieniu powiedział, że do końca kadencji wejdą w życie trzy nowe roczniki stają się potencjalnymi klientami i nie można przespać tego momentu.

Radna Karolina Gawkowska zauważyła, że chyba jej wypowiedź została opacznie zrozumiana ponieważ uważa, że informatyzacja jest konieczna i jej intencją było zwrócenie uwagi na informację o wprowadzanych rozwiązaniach i edukacja jak można z tych narzędzi skorzystać. Bo inaczej nie będą wykorzystane.

Radny Zdzisław Sipiera Starosta odpowiedział, że jednym z ustawowych zadań Powiatu jest promocja. Promocja zaczęła działać. Od paru miesięcy jest Wydział Promocji i Kultury i szykujemy się, ale o nie jest to proste zadanie. Tam też są skierowane pieniądze na planowane akcje. Starosta sam się niecierpliwi, że czas tak szybko ucieka, a jeszcze nie ma szybkiego internetu, stref WiFi, dobrej strony internetowej, bo ta jest fatalna, której poziom jest tak niski. To wszystko będzie niedługo i będzie namacalne. Oczywiście całość musi się skończyć dużą akcją promocyjną z informacją po co to jest zrobione i jak z tego korzystać.

Radna Elżbieta Smolińska poprosiła o przesyłanie każdorazowo projektów protokołów na prywatny adres mailowy ponieważ nie ma czasu, żeby tu przychodzić.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady odpowiedziała, że projekty protokołów są w *Aktówce Radnych*.

Radna Elżbieta Smolińska odpowiedziała, że nie ma założonej aktówki radnych i nie będzie zakładała - i ponawia prośbę o przesyłanie na prywatny adres mailowy.

Radna Katarzyna Klimaszewska po wysłuchaniu dyskusji na temat informatyzacji zauważyła, że przy tak wielkich nakładach przekaz jest tak oczywisty, że wydaje się iż nie ma się o co martwić. Promocja i przekaz informacji jest zsynchronizowany i zapewne mieszkańcy i odbiorcy będą informowani we wszelaki sposób.

Radny Artur Świercz wyraził nadzieję, że do następnej sesji, która odbędzie się po wyborach wszystkie udogodnienia będą już wprowadzone. Zaapelował do radnych, aby do kandydatów do parlamentu dotarła informacja o otwarciu się na osoby niepełnosprawne bo dużo się o tym mówi ale mało się robi.

W związku z brakiem zgłoszeń **Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła punkt 21 i przystąpiła do realizacji pkt 22 porządku obrad.

Ad 21.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Zaproszenia:

Następna XIII sesja Rady Powiatu Pruszkowskiego 27 października o godz.17:00

Ad 22.

Radna Maria Makowska Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został wyczerpany i o godz.20:16 ogłosiła zamknięcie obrad XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Maksym Gołoś

Protokół sporządziła:

Magdalena Krefer-Banikiewicz

